



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Szymany, dnia 30.04.2015r.

Numer postępowania WIM.431.10.3.2014

-Wykonawcy-

ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm.) ogłoszonego przez Zamawiającego, pn.: **Zaprojektowanie i wykonanie instalacji systemu kontroli dostępu wraz z wyposażeniem służb lotniska oraz przeprowadzenie audytu zewnętrznego projektu w ramach realizacji projektu pn. : „Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury – zapisanego w indywidualnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmii i Mazur na lata 2007 – 2013”) CZĘŚĆ I - Zaprojektowanie wraz z montażem systemu kontroli dostępu o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm.)**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający – „Warmia i Mazury” sp. z o.o., stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

- 1) informuje, że w postępowaniu wpłynęły oferty niżej wymienionych Wykonawców, które uzyskały w toku badania i oceny ofert następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto/ Ilość punktów w kryterium cena	Oferowany okres gwarancji/ Ilość punktów w kryterium okres gwarancji jakości max. ilość punktów 4 pkt	Czas reakcji serwisu max. ilość punktó	Łączna punktacja oferty
------------------	--------------------------------	--	---	--	--------------------------------



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

		max. ilość punktów 90 pkt		w 6 pkt	
4	Konsorcjum firm KABE Systemy Alarmowe Sp. z o.o. – lider Konsorcjum ul. Waryńskiego 63 43-190 Mikołów KABE Sp. z o.o – Członek Konsorcjum ul. Waryńskiego 63 43-190 Mikołów	3 911 400,00 zł. 72,42 pkt	36 miesięcy 0 pkt	24 godz. 6 pkt	76,42 pkt
5	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 124 02-305Warszawa	4 297 460,08 zł. 65,92 pkt	60 miesięcy 4 pkt	24 godz. 6 pkt	75,92 pkt
6	Konsorcjum firm: PTI Sp. zo.o. ul. Jedlińska 9/1 02-929 Warszawa INTERCONSULTING SRL Via Adriano Olivetti 24 00131 Rzym (Włochy)	8 926 324,02 zł.	36 miesięcy	24 godz.	Oferta wykonawcy została odrzucona
7	IMPEL TECH SOLUTIONS Sp. z o.o. ul. Marsa 56 a 04-242 Warszawa	3 147 570,00 zł. 90 pkt	36 miesięcy 0 pkt	24 godz. 6 pkt	96 pkt
9	T4B sp. zo.o. Al. Stanów Zjednoczonych 32 U 15 04-036 Warszawa	3 834 771,00 zł. 73,87 pkt	36 miesięcy 0 pkt	24 godz. 6 pkt	79,87 pkt

- 2) zawiadamia, że **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Zaprojektowanie i wykonanie instalacji systemu kontroli dostępu wraz z wyposażeniem służb lotniska oraz przeprowadzenie audytu zewnętrznego projektu w ramach realizacji projektu pn. : „Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury – zapisanego w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmii i Mazur na lata 2007 – 2013”**
) CZĘŚĆ I- Zaprojektowanie wraz z montażem systemu kontroli dostępu oferty złożonej przez Wykonawcę - IMPEL TECH SOLUTIONS Sp.z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-242 Warszawa) przy ul. Marsa 56 a za cenę ofertową brutto: 3.147.570,00 zł brutto, która to oferta uzyskała największą łączną punktację w kryteriach oceny ofert.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

- (a) Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
 - (b) Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
 - (c) oferta Wykonawcy jest zgodna ze wszystkimi wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
 - (d) oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
 - (e) oferta Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny;
 - (f) oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą łączną punktację w kryteriach wyboru ofert.
- 3) zawiadamia, że odrzucił, na podstawie art 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ofertę konsorcjum firm „PTI” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-929 Warszawa) przy ul. Jedlińska 9/1 oraz INTERCONSULTING SRL z siedzibą w Rzymie (00131 Rzym przy Via Adriano Olivetti 24
- Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust 2 pkt 3 .
- Zgodnie z ust. 1 Rozdziału XXII Opis sposobu obliczenia ceny - Wykonawca zobowiązany był wskazać Cenę oferty w Formularzu Oferty stanowiącym odpowiednio dla danej części załącznik nr 2.1-.2.3 do SIWZ
- Zgodnie z treścią ust. 4 Rozdziału XIV SIWZ - Opis sposobu przygotowania ofert Zamawiający zawarł wymóg , zgodnie z którym „Oferta oraz załączniki do oferty winny być przygotowane zgodnie z treścią formularzy stanowiących integralną część SIWZ. Zamawiający dopuszcza złożenie oferty i załączników do oferty na formularzach sporządzonych przez wykonawcę pod warunkiem, że ich treść a także forma odpowiadać będą formularzom określonym przez Zamawiającego w niniejszej SIWZ”
- Wykonawca w niniejszym postępowaniu złożył zmodyfikowany we własnym zakresie Formularz oferty, który powinien być sporządzony zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik 2.1 do SIWZ. Mianowicie, w pkt. 5 – tabeli cenowej, na końcu tabeli umieścił i wycenił



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

dodatkowo 2 pozycje cenowe. Opisana powyżej samowolna zmiana Formularza oferty skutkuje następującymi kosekwencjami:

- a) Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- b) Zamawiający nie ma możliwości dokonania poprawy oferty wykonawcy na podstawie art. 87 ust 2 pkt 3 - Zamawiający poprawia inne omyłki polegające na niezgodności oferty z specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie powodując istotnych zmian w treści oferty.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązana był odrzuci ofertę Wykonawcy w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

4) zawiadamia, że termin zawarcia umowy z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, stosownie do art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jest nie krótszy niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- (a) zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze.

Podpis:

Z up. Prezesa Zarządu

Kierownik
administracyjno-gospodarczy

mgr inż. Aleksandra Kalinowska